



Programa Institucional de Calidad

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades
3ª convocatoria
1999-2000

INGENIERO QUÍMICO

Informe Final

Diciembre 2000



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción

Composición de los Comités

Puntos fuertes y débiles

Propuestas de mejora y seguimiento de las mismas

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del autoinforme de evaluación de la enseñanza ha constituido el inicio de la introducción sistemática de los procedimientos de calidad en la titulación de Ingeniero Químico de la Universidad de Cantabria.

El desarrollo del proceso de Evaluación Externa mediante la presencia del Comité de Expertos Externos aportó nuevas reflexiones que junto con las del autoinforme han sido utilizadas para elaborar las propuestas de mejora del informe final.

Como resultado de este proceso se han identificado aspectos positivos a mantener y aspectos negativos a mejorar.

Como aspectos positivos destacan:

- 1) El inicio de un proceso sistemático de evaluación y mejora de la calidad en la titulación de Ingeniería Química de la UC, que debería ser cíclicamente repetido en periodos de 3 a 6 años.
- 2) El proceso desarrollado ha sido capaz de conducir a propuestas de mejora concretas identificando sus destinatarios, sus plazos de ejecución y su seguimiento.
- 3) Se ha integrado el Comité de Calidad y el de Seguimiento, para su funcionamiento permanente, en las estructuras académicas de la ETSII y T, Comisión Académica de los Estudios de Ingeniería Química.

Como aspectos negativos destacan:

- 1) No se ha integrado la Gestión en la evaluación de la titulación, ni se han realizado las autoevaluaciones de investigación en todos los Departamentos implicados en la titulación.
- 2) Así como está clarificado el procedimiento para realizar las evaluaciones, no están definidos los índices a aplicar ni las referencias a tener en cuenta para cada variable evaluada.
- 3) Se ha detectado la ausencia de un procedimiento que permita valorar los contenidos impartidos por los profesores y adquiridos por los alumnos.
- 4) Existe un ánimo generalizado de que resulta muy difícil gestionar los recursos de la Universidad pública en función de criterios de calidad, predominando el reparto proporcional.

COMPOSICIÓN DE LOS COMITÉS PARTICIPANTES***Comité interno de la titulación***

Ane Urtiaga Mendía	Presidenta del Comité Subdirectora de la ETSII y T. Profesora 2º ciclo
Angel Irabien Gulías	Vicepresidente Responsable de Plan de Estudios de IQ mayo1999- noviembre 2000. Profesor 1 ^{er} y 2º ciclo
Jesús Rodríguez Fernández	Profesor 1 ^{er} ciclo
Josefa Fernández Ferreras	Profesora de 2º ciclo
Raquel Acero Díaz	Alumna de 1 ^{er} ciclo
Felipe Valmaña Alcalde	Alumno de 2º ciclo
David Castañeda Garrido	Alumno posgraduado

En una de las reuniones participó D. Javier Barrientos, como profesional de la Industria Química (empresa Solvay, Torrelavega).

Comité de evaluación externa

Rafael Bilbao Duñabetitia	Universidad de Zaragoza
Santiago Alvarez Reverter	Universidad de Barcelona
Jordi Rotger Estepé	Gerente de un Centro asociado de la UNED
Eduardo Chapela Lago	Derivados del Flúor, S.A.

A propuesta del comité interno la comisión académica de los estudios de Ingeniero Químico se encarga de discutir y elaborar el borrador del informe final. En las reuniones de elaboración del informe final se ha contado con la participación de:

Comité de elaboración del informe final

Carmen Blanco Delgado	Profesora 1 ^{er} ciclo
Fernando Fadón Salazar	Profesor 1 ^{er} ciclo
Josefa Fernández Ferreras	Profesora 1 ^{er} y 2º ciclo
Alfonso Fernández del Rincón	Profesor 2º ciclo
Angel Irabien Gulías	Profesor 1 ^{er} y 2º ciclo
José Carlos Lavandero González	Profesor 2º ciclo
Inmaculada Ortiz Uribe	Profesora 2º ciclo. Responsable académico del plan de estudios noviembre 2000-actualidad
José Antonio Otero Hermida	Profesor 2º ciclo
Josefina Renedo Omaechevarría	Profesora 1 ^{er} y 2º ciclo
Jesús Rodríguez Fernández	Profesor 1 ^{er} ciclo
Ane Urtiaga Mendía	Profesora 2º ciclo Jefe de estudios
Javier Viguri Fuente	Profesor 1 ^{er} y 2º ciclo

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Fuertes

Ingeniería Química

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 Académico: Larga tradición histórica en Cantabria de formación Técnica en Química(1902 Escuela Superior de Industrias-Actualidad, UC)
- 1.2 Socioeconómico: Elevada importancia económica del Sector Industrial Químico en Cantabria (2º Sector Industrial, Datos INE 1995)
- 1.3 En general, el clima de relaciones que se ha observado entre las diversas personas involucradas en la titulación es bueno.(C.E.)

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Buena atención del plan de estudios a la demanda existente.

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Adecuada estructura general del Plan, con el fin de homogeneizar los estudios de Ingeniería de dos ciclos en la UC se recomienda adaptar el Plan de Estudios a 375 créditos.
- 3.2 Concentración de contenidos prácticos Laboratorio/Ordenador en algunas materias.
- 3.3 El plan de estudios es bastante equilibrado. No parece adecuado aumentar el número de créditos.(C.E.).
- 3.4 La valoración de las asignaturas de prácticas como separadas de las teóricas es positiva. Los laboratorios de prácticas se encuentran razonablemente equipados.(C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 Nivel de asistencia a clase alto.(C.E.)
- 4.2 Valoración positiva de la actividad presencial

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Elevada exigencia académica

6.- ALUMNADO

- 6.1 Elevado nivel de calidad (Todos mas de 6 selectividad 50% mas de 7)
- 6.2 Elevada demanda total (20/1)
- 6.3 Elevada motivación (1ª Opción)
- 6.4 La nota de corte de todos los años está alrededor de 6'5 y un porcentaje alto de alumnos que acceden eligieron esta titulación en primera opción.(C.E.)
- 6.5 Elevada demanda vocacional (2,5/1)
- 6.6 Los estudiantes tienen una buena percepción del Centro y de la Universidad.(C.E.)

- 6.7 Los estudiantes que acceden a la titulación son de buen nivel. En general se aprecia un alto grado de satisfacción por parte del estudiante con respecto a la titulación de Ingeniería Química. Esto se considera muy importante, teniendo en cuenta que el rendimiento académico es bajo y que en general, los alumnos con buen nivel suelen ser críticos.(C.E.)

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Posibilidad de realizar la matrícula por Internet.(C.E.)
- 7.2 En general, la valoración que se hace de los servicios administrativos y de soporte a la actividad académica es buena.(C.E.)
- 7.3 Esfuerzo de adaptación a la reforma y plan nuevo
- 7.4 Considerando las audiencias, se aprecia una importante motivación e iniciativa del profesorado y del PAS con respecto a la titulación.(C.E.)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 Mínimos aceptables
- 8.2 Se anota como positivo la existencia de una planta de generación de nitrógeno gaseoso con el correspondiente depósito de suministro a los laboratorios, así como de casetas para almacenamiento de bidones en una zona externa.(C.E.)

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 El Centro y el Departamento de Química mantienen un buen nivel de relaciones externas, tanto con otros organismos públicos como con el entorno industrial.(C.E.)
- 9.2 Es importante el esfuerzo realizado en el intercambio de estudiantes en los programas Sócrates/Erasmus. Se tienen firmados convenios con Universidades de prestigio y el número de estudiantes va aumentando.(C.E.)
- 9.3 La valoración de las relaciones externas es buena, manteniendo relaciones con otros centros, tanto españoles como extranjeros.(C.E.)
- 9.4 Valoración positiva de las relaciones en el marco español, europeo y de América Latina

10.- INVESTIGACIÓN

- 10.1 Importante número de artículos y variedad de revistas en que se publica.(C.E.)
- 10.2 La actividad investigadora se enlaza bien en el contexto docente. Repercutiendo directamente en la productividad de tesis doctorales (Tercer Ciclo)
- 10.3 Las publicaciones en cantidad y calidad se encuentran bien situadas en el contexto internacional .
- 10.4 El acceso a financiación en convocatorias competitivas es fluido
- 10.5 La relación con los sectores productivos en la investigación es apreciable
- 10.6 Respecto a los logros de la actividad investigadora, la misma consecución de fondos importantes para financiar la investigación, y el que un porcentaje significativo de los mismo provenga de empresas, ya constituye un logro importante.(C.E.)
- 10.7 El Departamento de Química desarrolla una amplia actividad investigadora. Una parte importante de los proyectos se realizan en conexión con el entorno industrial, lo que avala unas buenas relaciones con el entorno y una preocupación de servicio hacia él. El nivel de equipamiento científico es importante y actualizado. Además hay una compartición de equipos.(C.E.)
- 10.8 La labor de formación investigadora que desarrolla el Departamento de Química es importante, pero puede haber puntos de mejora. (C.E.)
- 10.9 Se ha valorado positivamente el rendimiento y la calidad de la investigación realizada

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11. 1 El capítulo de evaluación de la docencia del autoinforme se ajusta escrupulosamente a lo marcado en la guía de evaluación.(C.E.)
- 11. 2 Adecuado desarrollo de las etapas para la elaboración del autoinforme.(C.E.)
- 11. 3 Se puede afirmar que el autoinforme es un documento de consenso.(C.E.)
- 11. 4 Adecuada composición del Comité de Evaluación Interna.(C.E.)
- 11. 5 El autoinforme elaborado es un documento que contiene información valiosa sobre la titulación y sobre todo en lo que se refiere a la enseñanza.(C.E.)
- 11. 6 Se aprecia una sensibilación para la mejora de la calidad de la titulación.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12. 1 Buena asistencia a las audiencias, incluso en la pública.(C.E.)
- 12. 2 Destacar la colaboración prestada por los organizadores de la visita de los evaluadores externos y de todos los interlocutores con los que el Comité se entrevistó, lo que facilitó enormemente la tarea de evaluación.(C.E.)

13.- GESTIÓN

- 13. 1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Débiles

Ingeniería Química

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

1.1 Sin comentarios

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Parece que no se hubiese realizado un análisis cuantitativo de la posible demanda de empleo de los titulados cuando se implantó.(C.E.)
- 2.2 No estaban explicitados en documentos anteriores al proceso de autoevaluación.
- 2.3 No existían unas metas y objetivos, previamente al autoinforme.(C.E.)

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Nivel de Inglés no obligatorio
- 3.2 No Identificación de un itinerario curricular estándar (LE, Opt.)
- 3.3 Integración del trabajo individual tutorizado (materias especiales) en la actividad académica.
- 3.4 Fraccionamiento de algunas materias y de practicas (Lab/Ord)
- 3.5 La asignación y realización del proyecto fin de carrera no está estructurada. Aparentemente, el problema puede provenir de que, a pesar de ser una materia obligatoria para los estudiantes, no aparece en la ordenación docente de los Departamentos.(C.E.)
- 3.6 Existe una cierta masificación a causa de la compartición de la enseñanza con la titulación de Ingeniería Industrial.(C.E.)
- 3.7 La titulación presenta un perfil generalista, si bien en la práctica se pierde parte de este carácter debido a que los estudiantes cursan asignaturas optativas relacionadas con temas medioambientales.(C.E.)
- 3.8 Una objeción general es el carácter generalista de la titulación, lo cual colleva a no poder profundizar en exceso en algunas materias y a la decepción y desmoralización de los alumnos en primer curso al no tener asignaturas relacionadas con su especialidad. (C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 Debido a la amplitud de los programas, la velocidad con las que se vehicula la información es alta. Esta amplitud de programas y la masificación hacen que la participación activa del alumno en clase no sea alta.(C.E.)
- 4.2 Se produce un fenómeno de falta de acoplamiento por parte de un departamento que, aún siendo sus profesores bien considerados desde el punto de vista de la acción docente en clase, plantea unos niveles de exigencia considerados unánimemente como impropios del contexto en el que están desarrollando su actividad.(C.E.)
- 4.3 Elevada actividad presencial, baja identificación de objetivos de la actividad individual tutorizada
- 4.4 Se echa en falta la identificación de un libro de texto que refleje la mayor parte de los contenidos de la asignatura y sirva de guía al alumno.(C.E.)
- 4.5 Los alumnos tienen la sensación de que por mucho que estudien no acabarán en los cinco años establecidos.(C.E.)

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 De los cincuenta estudiantes que empezaron esta titulación en Octubre de 1994, sólo cinco alumnos han finalizado en Octubre de 1999.(C.E.)
- 5.2 El rendimiento académico es bastante bajo. Esto además viene unido a un buen nivel de los estudiantes que acceden y a una alta dedicación a la carrera, con dificultades para compatibilizar los estudios con otras actividades. (C.E.)
- 5.3 Dificultades para compaginar la elevada exigencia académica con tasas elevadas de éxito.
- 5.4 Dificultad de consenso sobre tasas de éxito deseables.

6.- ALUMNADO

- 6.1 Dificultades de compatibilizar los estudios con otras actividades
- 6.2 Se ha constatado una baja participación de los estudiantes en los diversos órganos colegiados. Se ha percibido un absoluto desconocimiento de los estudiantes en la forma de organizarse y más concretamente en la Delegación de Estudiantes. Esto demuestra una falta de comunicación entre los mismos estudiantes bastante preocupante, la cual conlleva una importante falta de iniciativas que como colectivo deberían fomentar, para el bien de la propia titulación y de ellos mismos.(C.E.)
- 6.3 Los estudiantes muestran un desconocimiento generalizado de la Universidad y el Centro. El problema no es de la falta de publicación de la información, sino de tratar de estudiar cómo se consigue que la información llegue a los destinatarios.(C.E.)

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 La valoración de los servicios es positiva, si bien hay algunas propuestas de mejora.(C.E.)
- 7.2 Existe un sobredimensionamiento al compartir 8 titulaciones el mismo espacio, servicios comunes y el mismo soporte administrativo. Esta situación puede llevar a un conflicto interno.(C.E.)
- 7.3 Se aprecia un déficit en el número de personas de administración y servicios para un centro de esta envergadura.(C.E.)
- 7.4 No existe transparencia en determinados temas relacionados con la promoción del profesorado.(C.E.)
- 7.5 Necesidad de coordinación de profesores.
- 7.6 Los servicios administrativos solo funcionan en horario de mañana.(C.E.)
- 7.7 Hay escasa diversidad en el programa de formación del personal de administración y servicios.(C.E.)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 Mejoras de calidad (práctica /aula) asociadas a mayores recursos
- 8.2 En estos momentos la biblioteca tiene una importante falta de espacios, quizás por no haber suficientes salas de estudio.(C.E.)
- 8.3 Por lo que respecta a investigación, se ha detectado que no existen servicios centralizados de asistencia, aunque no parece haber una demanda importante por parte del profesorado y estudiantes de tercer ciclo.(C.E.)
- 8.4 La dualidad de un espacio como sala de estudios y aula es una disfunción que debe corregirse. En la práctica puede traducirse en la inexistencia de una sala de estudio y en la utilización como aula de un espacio poco adecuado.(C.E.)
- 8.5 Parece que los espacios ocupados como laboratorios fueron diseñados con otros objetivos. Además hay una gran atomización de laboratorios de investigación. Esto origina problemas de Seguridad e Higiene.(C.E.)

8. 6 Aunque el edificio es bastante moderno, se supone que fue diseñado para un número de personas menor que el actual y se encuentra saturado. Además el diseño no parece el más apropiado para el destino que se le da.(C.E.)
8. 7 Escasez de aulas y salas de estudio. El problema viene lógicamente de la saturación del edificio. Las aulas también presentan deficiencias de diseño y de funcionamiento que deberían intentar solucionarse.(C.E.)
8. 8 En la biblioteca se echan en falta algunas revistas muy importantes de Química. No parecen existir unos criterios claros y establecidos para la toma de decisión sobre suscripción de revistas y compra de obras de referencia.(C.E.)
8. 9 La coexistencia de ocho titulaciones de diferentes características en un mismo Centro origina problemas, tanto de gestión como de espacios.(C.E.)

9.- RELACIONES EXTERNAS

9. 1 Sin comentarios

10.- INVESTIGACIÓN

10. 1 Se detecta la necesidad de medios humanos de apoyo a la investigación. Especialmente en el campo informático (mantenimiento)
10. 2 No se dispone de información sobre la investigación en los otros Departamentos involucrados en la titulación, solo la del Departamento de Química. De todas formas, la información recibida es insuficiente como para elaborar un informe valorativo con rigor.(C.E.)
10. 3 Quedan definidos por primera vez en este documento de autoevaluación. Pudiéndose diferenciar entre objetivos generales (metas) y específicos líneas de investigación.
10. 4 Se detecta la necesidad de medios materiales de infraestructura (m², acondicionamiento, etc)
10. 5 Resulta difícil actualmente fijar parámetros cuantitativos de rendimiento y calidad. En su ausencia se han utilizado como parámetros: tipos de proyectos y financiación (dinero), nº de tesis doctorales y nº y ubicación en el SCI de las publicaciones.

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

11. 1 Bajo grado de conocimiento del autoinforme por parte de los diversos sectores.(C.E.)
11. 2 Al autoinforme le falta una importante dosis de crítica y sería necesario poner más contundencia en sus fortalezas y debilidades. Un posicionamiento más crítico y unas propuestas más atrevidas probablemente hubiesen alimentado el debate que ha faltado en su elaboración.(C.E.)
11. 3 El Comité de Evaluación de la Universidad hizo llegar al Comité de Expertos Externos información de gran importancia, como es la valoración de los servicios y la valoración del profesorado por parte del estudiante, que el Comité de Evaluación Interna desconocía, por lo menos mientras elaboraba el autoinforme, y que por lo tanto ni se había incluido en el informe ni había sido considerado.(C.E.)
11. 4 El Comité de Evaluación de la Universidad diseñó procesos de evaluación centralizados, en paralelo a los procesos de evaluación de las titulaciones. Se considera que la coordinación de ambos, al menos en la titulación que aquí se evalúa, no ha funcionado como sería de desear.(C.E.)
11. 5 La titulación evaluada está inserta en un centro en el que se imparten ocho titulaciones, y todas ellas, o están en pleno proceso de evaluación o lo acaban de pasar. Esta saturación de procesos en un mismo centro puede ser perjudicial para los objetivos que se persiguen, ya que puede provocar la inhibición de muchos de los colectivos a los que constantemente se les está requiriendo la misma información.(C.E.)

- 11. 6 El incidente más notable, y que pone en evidencia los problemas del diseño del proceso por parte del Comité de Evaluación de la Universidad, es el hecho de que el PAS abandonase el Comité de Evaluación Interna, por entender que este proceso no iba con ellos, ya que los servicios serían evaluados aparte.(C.E.)
- 11. 7 Algunas titulaciones son evaluadas sin que se puedan cumplir todas las condiciones idóneas para que pueda ser realizada la evaluación tal como sería deseable, debido a que se ha decidido evaluar todas las titulaciones en un reducido periodo de tiempo (2 años).(C.E.)
- 11. 8 El autoinforme no se ajusta a las especificaciones del protocolo ya que en él no está incluida la evaluación de los servicios, y la parte referente a la investigación es insuficiente.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12. 1 Muy poca asistencia en la audiencia con los Directores de Departamento.(C.E.)
- 12. 2 Por lo que respecta a las audiencias de los graduados, falta la visión de egresados que pudieran trabajar en el ámbito empresarial, ya que los asistentes trabajan en el Departamento de Química.(C.E.)

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Propuestas de Mejora

Ingeniería Química

Año de la convocatoria: 1999

1 .- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
1.1 Incluir el contexto favorable de la Universidad para la titulación en la Guía Académica y otros documentos del Centro	Dirección	2	Medio Plazo	0

2 .- METAS Y OBJETIVOS

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
2.1 Reconociendo el esfuerzo realizado en la definición de metas y objetivos durante la autoevaluación, se considera que sería importante seguir intentando una mayor concreción. Se debería intentar definir objetivos cuantificables, que el Centro los pueda asumir, con un responsable y unas propuestas para su consecución.(C.E.)	Comisión Académica	2	Largo Plazo	10
2.2 Integrar las metas y objetivos explicitadas en el proceso de autoevaluación en la Guía Académica de la Titulación.	Dirección	1	Corto Plazo	100

3 .- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
--------------------	---------------------	------------------	------------------------	------------------

3.1	Debe aumentarse la optatividad real y la libre elección por parte del estudiante. Es importante que éste conozca la oferta completa de asignaturas y horarios antes del período de matriculación y que, siempre que sea posible, los horarios permitan al estudiante cursar las asignaturas que realmente le interesan.(C.E.)	Comisión Académica/Unidad Técnica de Evaluación	3	Largo Plazo	0
3.2	Adaptar el Nuevo Plan de Estudios a 375 créditos.	Dirección	2	Medio Plazo	10
3.3	Incluir un nivel de primer ciclo y de segundo ciclo de Inglés, obligatorio en la titulación.	Dirección	2	Medio Plazo	10
3.4	Identificación de un itinerario curricular en el segundo ciclo.	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
3.5	Dinamizar las actividades especiales en la titulación e integrar el proyecto fin de carrera y otras actividades de carácter práctico en el segundo cuatrimestre del 5º curso	Dirección/Comisión Académica	2	Medio Plazo	50
3.6	Agrupación de materias y actividades prácticas en un mínimo de 6 créditos	Comisión Académica/Dirección/Junta de Centro	2	Medio Plazo	10
3.7	Se debe hacer una convocatoria pública con la suficiente antelación como para que el estudiante pueda desarrollar adecuadamente su proyecto. Se debe intentar potenciar el desarrollo del proyecto durante el 5º año de la carrera.(C.E.)	Comisión Académica/Vicerrectorado de Profesorado	1	Corto Plazo	10

4 .- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Propuestas:		Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
4.1	El horario de tutorías debería ser explicitado en la guía del plan de estudios, y, si esto no es posible, hacerlo público nada más comenzar el curso.(C.E.)	Dirección	2	Medio Plazo	0
4.2	Objetivos para el trabajo individual tutorizado del alumno	Comisión Académica/Profesores/Departamento	1	Corto Plazo	0

5 .- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
5.1	Seguimiento anual de las tasas de éxito en las materias y justificación o corrección.	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
5.2	Se propone seguir con el análisis de las asignaturas con menor rendimiento, intentando encontrar los mecanismos válidos para resolver la problemática del bajo rendimiento de los estudiantes. Asimismo sería interesante cambiar la secuenciación de algunas asignaturas y analizar la segregación de los estudiantes de Ingeniería Química de los de Ingeniería Industrial en algunas asignaturas compartidas. Se debe realizar un continuo seguimiento de los resultados académicos, así como de los resultados diferidos.(C.E.)	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0

6 .- ALUMNADO

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
6.1	Se debe estudiar cómo puede llegar la información sobre la Universidad y el Centro a los estudiantes. Asimismo, sería importante elaborar una guía del estudiante con más información y potenciar la tutorización, que ya se ha puesto en marcha, con el objetivo de orientar al estudiante en su desarrollo curricular e incluso en la posible inserción laboral.(C.E.)	Dirección/Comisión Académica/Delegación de alumnos/Unidad Técnica de Evaluación	2	Medio Plazo	0
6.2	En relación a la Normativa de permanencia creación de la figura de cuatrimestre o curso sabático para el alumno que lo solicite.	VOA	2	Medio Plazo	0

6.3	El Centro debería plantear una estrategia clara que haga que los estudiantes se mentalicen de la importancia de su participación en los diversos órganos colegiados.(C.E.)	Dirección/Delegación de Alumnos	2	Medio Plazo	10
6.4	Previsión en la oferta de prácticas en empresa.	Dirección	2	Medio Plazo	0
6.5	Oferta pública de PFC.	Dirección	1	Corto Plazo	10

7 .- RECURSOS HUMANOS

Propuestas:		Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
7.1	Sería bueno definir claramente una política de formación, promoción y captación del profesorado. Sería importante establecer áreas temáticas a potenciar y criterios científico-académicos para potenciar el claustro de profesores a medio plazo.(C.E.)	Vicerrectorado de Profesorado/Departamentos	2	Medio Plazo	0
7.2	Mejora del aprovechamiento de los recursos humanos mediante la coordinación entre profesores. Que impartan docencia en la titulación.	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
7.3	Sería importante que el Negociado también tenga horario de tarde y que se defina más la política de adquisición de recursos de la biblioteca.(C.E.)	Gerencia	1	Corto Plazo	0
7.4	Sería interesante que se plantearan programas más específicos de formación para el PAS y que se motive a la participación en ellos.(C.E.)	Gerencia/Dirección	1	Corto Plazo	0

8 .- INSTALACIONES Y RECURSOS

Propuestas:		Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
8.1	El Centro y la Universidad deberían plantearse seriamente el hecho de la coexistencia de 8 titulaciones de diferentes características en un mismo centro e intentar resolver los problemas, incluso pensando en separar titulaciones y construir nuevos edificios.(C.E.)	Dirección	2	Largo Plazo	0

8.2	Sería importante elaborar una política de mantenimiento y actualización de equipos informáticos, así como de compra de licencias de software.(C.E.)	Dirección/Departamento/VOA/Vicerrectorado de Investigación	2	Medio Plazo	0
8.3	Mejoras de calidad asociadas a mayores recursos, Practicas /Aula	Profesor responsable	2	Medio Plazo	0
8.4	Se debería realizar con urgencia en el edificio un Plan de Emergencia y de Seguridad y con planes de evacuación.(C.E.)	Comité de Seguridad	1	Corto Plazo	0
8.5	Entre las medidas urgentes a implementar se encuentran la dotación de extintores a los laboratorios y pasillos adyacentes, la dotación de lavaojos, duchas de emergencia y mantas contra incendios y el impulso del uso de gafas de seguridad como norma de obligado cumplimiento. Otras medidas de más difícil implementación que deben considerarse para los laboratorios, son la apertura de salidas de evacuación alternativa, la instalación de sistemas de ventilación forzada y el aumento del número de vitrinas de humos.(C.E.)	Comité de Seguridad	1	Corto Plazo	0
8.6	Sería interesante disponer de un aula multimedia.(C.E.)	Dirección	1	Corto Plazo	20

9 .- RELACIONES EXTERNAS

Propuestas:

		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
9.1	Es necesario dar a conocer esta titulación a todo el entorno. Hay que procurar una mayor presencia de las empresas del sector, potenciando encuentros o ferias sectoriales y firmando convenios específicos para prácticas en empresas.(C.E.)	Dirección/Vicerrectorado de Relaciones Institucionales	2	Medio Plazo	0
9.2	Sería recomendable establecer convenios de prácticas con las principales empresas.(C.E.)	Dirección/COIE	2	Medio Plazo	0

9.3	Se debe seguir potenciando el programa de intercambio Sócrates/Erasmus, mentalizando al estudiante sobre la importancia que sobre su formación puede tener el intercambio.(C.E.)	Coordinador Erasmus-Sócrates	1	Corto Plazo	100
9.4	Deberían intensificarse e implicar más a los estudiantes con los temas de movilidad.(C.E.)	Vicerrectorado de Relaciones Internacionales	1	Corto Plazo	0

10 .- INVESTIGACIÓN

Propuestas:

		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
10.1	A partir de este documento de autoevaluación, se considera necesario mejorar la recogida sistemática de datos de investigación, con fines de autoevaluación de la calidad de la investigación, en módulos de 6 años de actividad del Departamento	Unidad Técnica de Evaluación/Vicerrectorado de Investigación	2	Medio Plazo	80
10.2	A partir del consenso sobre los datos que se consideren sustantivos para la calidad, establecer la relación entre los puntos débiles identificados y su mejora.	Vicerrectorado de Investigación/Vicerrectorado de Profesorado/Departamento	2	Medio Plazo	50
10.3	Se debe aclarar la asignación de Tesis a los estudiantes de tercer ciclo, potenciar la realización de seminarios y conferencias y favorecer la estancia en otros laboratorios, tanto estancias predoctorales como postdoctorales. Sería interesante la elaboración de una normativa sobre el tema.(C.E.)	Coordinador de Doctorado	1	Medio Plazo	50

11 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

Propuestas:

		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
11.1	Que la Comisión Académica de los Estudios se constituya en Comité de Calidad y de Seguimiento. Para llevar a cabo un programa continuo de mejora de la calidad que rinda un informe interno/externo, cada 3 años.	Dirección/Unidad Técnica de Evaluación/Comisión Académica	1	Corto Plazo	50

12 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
12.1 Que se analicen las vías de valoración de la calidad de los contenidos impartidos en las clases y adquiridos por los alumnos en las diferentes materias.	Comisión Académica/Dirección/Unidad Técnica de Evaluación	2	Medio Plazo	0

13 .- GESTIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
13.1 Las actividades de gestión deben integrarse en el análisis de calidad de la titulación	Gerencia/Unidad Técnica de Evaluación	2	Medio Plazo	0